

Se utilizează echipamentul individual de protecție respiratorie pentru fiecare lucrator, dacă expunerea nu poate fi redusă prin alte mijloace ?			
<p>Pentru anumite activități, cum ar fi lucrările de demolare, îndepărtare a azbestului, de reparare și întreținere, pentru care se estimează că, în pofida utilizării măsurilor tehnice preventive de limitare a conținutului de azbest în aer, valoarea limită de 0,1 fibre/cmc, măsurată în raport cu o medie ponderată în timp pe o perioadă de 8 ore (TWA) va fi depășită, s-au luat măsuri pentru asigurarea protecției lucrătorilor pe durata acestor activități ?</p> <p>Măsurile sunt următoarele :</p> <p>a) dotarea lucrătorilor cu echipament individual de protecție respiratorie adecvat și cu alte echipamente individuale de protecție;</p> <p>b) montarea panourilor de avertizare pentru a indica că se estimează depășirea valorii limită de 0,1 fibre/cmc, măsurată în raport cu o medie ponderată în timp pe o perioadă de 8 ore (TWA);</p> <p>c) împiedicarea răspândirii pulberii de azbest sau de materiale cu conținut de azbest în afara construcției sau a zonei de lucru.</p>			
Înainte de a executa lucrările de demolare sau de îndepărtare a azbestului, întreprinderile au făcut dovada capacității lor în acest domeniu, potrivit reglementărilor în vigoare ?			
<p>Pentru locurile de muncă în care se desfășoară activități în care lucrătorii sunt expuși sau sunt susceptibili de a fi expuși, la pulberea degajată din azbest sau din materiale cu conținut de azbest, s-au luat măsurile adecvate pentru ca acestea:</p> <p>a) să fie clar delimitate și marcate cu semne de avertizare;</p> <p>b) să fie accesibile numai lucrătorilor care au sarcini de muncă în aceste zone;</p> <p>c) să constituie zone în care fumatul este interzis ?</p>			
<p>Pentru toate activitățile în care lucrătorii sunt expuși sau sunt susceptibili de a fi expuși, în timpul desfășurării activității, la pulberea degajată din azbest sau din materiale cu conținut de azbest, s-au luat măsurile adecvate pentru a amenaja:</p> <p>a) zone în care lucrătorii să mănânce și să bea, fără a exista riscul contaminării cu pulbere de azbest;</p> <p>b) instalații sanitare adecvate, inclusiv dușuri în cazul în care se efectuează operații în care se degajă pulbere de azbest ?</p>			
S-a asigurat, sub rezerva art. 9, evaluarea stării de sănătate pentru fiecare lucrător înaintea expunerii la pulberi de azbest și/sau de materiale cu conținut de azbest ?			
Se ține evidența lucrătorilor desemnați să efectueze activitățile în care lucrătorii sunt expuși sau sunt susceptibili de a fi expuși, în timpul desfășurării activității, la pulberea degajată din azbest sau din materiale cu conținut de azbest într-un registru în care se indică natura și durata activității acestora, precum și a expunerii la care aceștia sunt supuși, sub rezerva art. 9 ?			
Registrul și dosarele medicale individuale sunt păstrate de la încetarea expunerii, potrivit reglementărilor în vigoare ?			

RAPORT DE IMPLEMENTARE

Solicitări ale Comisiei Europene

Directiva Consiliului 89/391/CEE din 12 iunie 1989 privind punerea în aplicare de măsuri pentru promovarea îmbunătățirii securității și sănătății lucrătorilor la locul de muncă modificată de **Directiva 2007/30/CE** a Parlamentului European și a Consiliului din 20 iunie 2007 de modificare a Directivei Consiliului 89/391/CEE, a directivelor speciale ale acesteia și a Directivelor 2009/148/CE, 91/383/CEE, 92/29/CEE și 94/33/CE ale Consiliului în vederea simplificării și a raționalizării rapoartelor privind punerea în aplicare

1. Cum este adaptată implementarea practică a directivei pentru a avea în vedere modificările din mediul de lucru, de ex. lucrul la domiciliu, lucrătorii mobili, munca cu timp parțial, inclusiv locuri de muncă multiple cu timp parțial, mai multe femei, lucrători migranți și sub-contractare?
2. Având în vedere experiența practică, sfera de aplicare a directivei cadru este în continuare corespunzătoare, de ex. neaplicarea acesteia în cazul lucrătorilor independenți, al lucrătorilor la domiciliu și al studenților?
3. În ce măsură implementarea practică a directivei utilizează posibilitatea de a o adapta la mărimea întreprinderii și la natura activităților?
4. Cum are în vedere implementarea practică a directivei nevoia de cooperare între angajatorii care împart același loc de muncă?
5. În implementarea practică a directivei, au avut loc modificări semnificative în activitatea serviciilor de prevenire și protecție?
6. Statul membru a luat măsuri suplimentare care nu sunt incluse în directivă? Dacă da, vă rugăm să le descrieți.

.....

Directiva Consiliului 89/654/CEE din 30 noiembrie 1989 privind cerințele minime de securitate și sănătate la **locul de muncă** (prima directivă individuală în sensul art. 16 alin. (1) din Directiva 89/391/CEE)

1. Având în vedere experiența practică, definiția locului de muncă de la art. 2 este în continuare corespunzătoare?
2. Având în vedere experiența practică, există prevederi ale directivei care ar trebui aplicate sau nu în cazul anumitor locuri de muncă?
3. Având în vedere experiența practică, detaliile din anexele 1 și 2 sunt în continuare corespunzătoare pentru locurile de muncă?
4. Statul membru a luat măsuri suplimentare care nu sunt incluse în Directivă? Dacă da, vă rugăm să le descrieți.

.....

Directiva Consiliului 89/655/CEE din 30 noiembrie 1989 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru folosirea de către lucrători a echipamentului de muncă la locul de muncă (a doua directivă individuală în sensul art. 16 alin. (1) din Directiva 89/391/CEE) modificată de

Directiva Consiliului 95/63/CE din 5 decembrie 1995 de modificare a Directivei 89/655/CEE privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru folosirea de către lucrători a echipamentului de muncă la locul de muncă (a doua directivă specială în sensul articolului 16 alineatul (1) din Directiva 89/391/CEE)

și **Directiva 2001/45/CEE** a Parlamentului European și a Consiliului din 27 iunie 2001 de modificare a Directivei Consiliului 89/655/CEE privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru folosirea de către lucrători a echipamentului de muncă la locul de muncă (a doua directivă specială în sensul articolului 16 alineatul (1) din Directiva 89/391/CEE)

1. Cum implementează practic statele membre cerința prevăzută la art. 4, referitoare la angajatori, de a verifica echipamentul de muncă cu marcajul CE? Cum este implementată această cerință?
2. Cum au implementat practic statele membre cerința de a „controla” echipamentul de muncă și „competența” de a face acest lucru, prevăzute la art. 4.a, în legislația/practica lor națională? Aceste cerințe au dus la vreo problemă practică?
3. Ce este un „risc specific”? Cum au implementat practic statele membre art. 5? L-au implementat vreodată?
4. Statul membru a luat măsuri suplimentare care nu sunt incluse în directivă? Dacă da, vă rugăm să le descrieți.

.....

Directiva Consiliului 89/656/CEE din 30 noiembrie 1989 privind cerințele minime de securitate și sănătate pentru utilizarea de către lucrători a echipamentelor individuale de protecție la locul de muncă (a treia directivă individuală în sensul art. 16 alin. (1) din Directiva 89/391/CEE)

1. Care este experiența practică în asigurarea că echipamentul individual de protecție este utilizat numai atunci când riscurile nu pot fi evitate sau suficient limitate prin mijloace tehnice de protecție colectivă?
2. Care este experiența practică în asigurarea că lucrătorii sunt consultați înainte de luarea unei decizii cu privire la utilizarea echipamentului individual de protecție, că sunt informați în legătură cu riscurile de care îi protejează purtarea echipamentului individual de protecție și că lucrătorii sunt instruiți să-l utilizeze?
3. Cum implementează practic statele membre cerința impusă angajatorilor la art. 4 de a verifica echipamentul individual de protecție cu marcajul CE? Cum este implementată această cerință?
4. Cum asigură practic statele membre conformitatea cu obligația prevăzută la art. 4(2) în cazul în care un lucrător trebuie să poarte două sau mai multe tipuri de echipament individual de protecție?
5. Statul membru a luat măsuri suplimentare care nu sunt incluse în directivă? Dacă da, vă rugăm să le descrieți.

.....

Directiva Consiliului 90/270/CEE din 29 mai 1990 privind cerințele minime de securitate și sănătate referitoare la utilizarea **echipamentelor cu ecran de vizualizare** (a cincea directivă specială în sensul art. 16 alin. 1 din Directiva 87/391/CEE)

1. Este nevoie de o adaptare a directivei ținând cont de dezvoltarea tehnologică? Vă rugăm să descrieți modificările ce se impun.
2. Excepțiile din articolul 1.3 al directivei mai sunt adecvate?
3. Statul membru a adoptat măsuri suplimentare care nu se regăsesc în directivă? Dacă da, vă rugăm să le descrieți.

.....

Directiva Consiliului 92/58/CEE din 24 iunie 1992 privind cerințele minime pentru **semnalizarea de securitate și/sau sănătate** la locul de muncă (a noua directivă specială în sensul art. 16 alin. (1) din Directiva 89/391/CEE)

1. Mai este obiectivul directivei adecvat?
2. Există probleme practice în ceea ce privește semnele specificate în directivă și cele specificate în alte instrumente internaționale?
3. Statul membru a adoptat măsuri suplimentare care nu se regăsesc în directivă? Dacă da, vă rugăm să le descrieți.

.....

Directiva 2009/148/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 30 noiembrie 2009 privind protecția lucrătorilor împotriva riscurilor legate de **expunerea la azbest** la locul de muncă (Codificarea Directivei 83/477/CE, astfel cum a fost modificată prin Directivele 91/382/CEE și 2003/18/CE)

1. Care sunt acțiunile concrete luate și lecțiile învățate în ceea ce privește dispozițiile legale, care stabilesc că întreprinderile trebuie să facă dovada capacității lor de a executa lucrări de demolare sau de îndepărtare a azbestului?
2. Care este numărul de notificări efectuate (notificarea înainte de începerea lucrărilor) în fiecare an de către angajatori (perioada 2007-2012)? Cum se asigură respectarea acestei cerințe ?
3. Care este experiența practică în ceea ce privește dispozițiile legale care stabilesc măsurile care trebuiesc luate în cazul în care valoarea limită stabilită la art. 5 din H.G. nr.1875/2005 este depășită? Prezentați o estimare privind numărul de lucrători expuși la această situație, pentru fiecare an din perioada de raportare (perioada 2007-2012) și eventualele dificultăți în punerea în practică.
4. Care sunt acțiunile concrete luate privind disponibilitatea și întreținerea registrului prevăzut la art. 43 din H.G. nr.1875/2005 ?

5. Care sunt măsurile specifice luate pentru a sprijini IMM-urile în punerea în aplicare a dispozițiilor H.G. nr.1875/2005 ?

6. Care sunt dificultățile deosebite cu care se confruntă IMM-urile în ceea ce privește respectarea cerințelor H.G. nr.1875/2005 ?